

רח' גרץ 7  
ירושלים 93111  
ת.ז. 7-00038858

ירושלים, ר"ח כסלו תשפ"ד  
14 לנובמבר 2023

כב' ס. השר הרב א. מקלב

### חישוב גימלא - שמעון הכסטר

#### א: עובדות יסודיות שלגביהן אין מחלוקת ביני ובין המדינה:

1. הועסקתי כ-43 שנה בשרות המדינה: כ-19 שנה בכתב מינוי, ו-22.3 שנה בחוזה בכירים.
2. הזכאות לגימלה לפי החוזה היא עבור 35 שנה בלבד, לפי 2% לשנה (מקסימום 70%).  
(על השנים העודפות שולמו פיצויי פיטורין לפי המשכורת האחרונה, כחוק, ואין בעיה לגביהן).
3. בחוזה כתוב שעל כל שנות עבודתי בחוזה, הגימלה תתבסס על משכורת החוזה.  
בהקשר זה יצוין כי:

א. בכל תלושי המשכורת, למעלה מ-20 שנה, בכל חודש, תחת הכותרת "נתוני עזר", חושב הסכום הקובע לחישוב הגימלה, על תקופת החוזה (אילו פרשתי באותו מועד), כלהלן:  
2% ממשכורת החוזה כפול כל מספר שנות עבודתי בחוזה (בדיוק כאמור בחוזה).

- ב. אין גם מחלוקת על כך שבכל חודש, עשרות שנים, ניכר משכרי כחוק את חלקי במימון גימלתי, ע"פ הגימלה הצפויה ע"פ החוזה, כאמור לעיל. כלאמר: אני רכשתי והמדינה גבתה ממני סכומי כסף משמעותיים בתמורה לזכות לגימלאות של-2% ממשכורת החוזה (ולא 1.6% בלבד) על כל 22.3 שנות העבודה בחוזה (44.6%).
4. מוסכם על הצדדים גם שע"פ החוזה, השלמת הגימלה ל-70%, בגין יתרת השנים (תקופת כתב המינוי) המזכות לגימלה, עד 35 שנה (פיסקה 2 לעיל) תבוסס על דרוג המח"ר.
- על בסיס 1-3 לעיל גימלה לתקופת החוזה צ"ל: 44.6% ממשכורת החוזה (22.3 שנים X 2%).

**בפועל:** כתוצאה מהנחיה שגויה של סגן נציב שרות המדינה (אהרונוב, שפרש לגימלאות) למינהל הגימלאות, לפיה יש לחשב את גימלתי לפי נוסחה שאיננה קימת בחוזה (ממוצע משוקלל בין תקופת החוזה לכלל 43 שנות השרות), משולמת לי גמלה של כ-36% בלבד עבור תקופת החוזה (שווה לכ-1.6% לשנה, במקום ההתחייבות ל-2% לשנה).

מסיבה לא מובנת, ובאכזריות ממש, המדינה אינה מוכנה לתקן את ההנחיה על אף שהיא מעולם לא טענה ואינה טוענת, שאפילו אחד מכל עובדות היסוד הנ"ל אינן נכונות.

#### **ב: על השלמת הגימלה ל-70% בגין תקופת כתב המינוי (פיסקה 4 לעיל), יש 2 נקודות מחלוקת:**

1. לפי איזו דרגה בדרוג המח"ר תחושב גמלתי: עמדתי: +46 בדרוג המח"ר.  
עמדת המדינה +44.
2. מה שיעור הפנסיה המשלימה ל-70% (לפי דרגה): עמדתי: כ-25.4% (44.6%-70%) בלבד.  
עמדת המדינה: 34% (36%-70%).

## **ג: תמצית השתלשלות הטיפול:**

1. כל פניותי לאורך שנים, המוכיחים שנעשה לי עוול ענקי ושבמשיכת קולמוס גזלו ממני חלק נכבד מהגימלה (כ-3,000 ש"ח כל חודש!), נענו בעיקר בתשובה: תמתין. בודקים. וזלזול. העדפתי להמתין במקום פניה מתישה ויקרה (לכל הצדדים) לערכאות בתקוה שהשכל הישר יגבר, לאור העובדות המוצקות שהצדיקו את טיעוניי.
2. משחלפו כמעט 7 שנים של גרירת רגלים, נאלצתי להגיש תביעה (ב-2019). המדינה בקשה דחיות שוב ושוב (נראה שלא היתה להם תשובה טובה) ולבסוף טענו: "התישנות", וכך נפסק. ערערתי לארצי. **הערעור התקבל והנושא חזר לביה"ד האזורי.**
3. השופט הציע פשרה (מבזה). הסכמתי עקרונית לפשרה (רק כדי לגמור סוף סוף את הסאגה, היקרה, הבזבזנית והמתמשכת מ-2013 ומ-2019 במשפטים) אך **בתנאי שהפשרה לא תתעלם מעובדות שלגביהן אין מחלוקת ביני לבין המדינה כפי שעולה גם מכתב ההגנה.**
4. הפשרה שהצעתי היא כדלקמן:  
א: הגימלא לתקופת החוזה תהיה בהתאם לכל העובדות שעליהן אין מחלוקת כאמור לעיל, דהיינו: **44.6% ממשכורת החוזה במועד התשלום.**  
ב: **השלמת הגימלה ל-70%**, בגין תקופת כתב המינוי **תהיה בשיעור של 25.4% (44.6%-70%)** בלבד (במקום כ-34% כיום)  
ג: **הדרגה לפיה תשולם יתרת הגימלה תקבע על ידי המשרד המעסיק, לאחר שהגורמים האחראים בנציבות שרות המדינה, המוסמכים לקבוע ולאשר זרקות לעובד בנסיבות מיוחדות ו/או חריגות, ייבחנו את טענותי והם שיחליטו מהי הדרגה שלי, (ולא אנשי הגמלאות בנציבות שאינם מוסמכים לכך), כפי שקבע פסק הדין של ביה"ד הארצי בעירעור שלי, שהתקבל כאמור.**  
ד: אם הפשרה תתקבל, **אוותר על מחצית מתביעתי לפיצוי בגין עגמת נפש.**

השופט העביר הצעתי לפרקליטות בליווי החלטה שעל הפרקליטות להביע את עמדתה לגבי ההצעה הפשרה שלי, עד 27.11.23. אני מניח שהפרקליטות תפנה לנציבות לקבל את עמדתה לפני מתן תשובה.